



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-2963/2021-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Gorane Aralica Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KAPITAL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska cesta 41, OIB 50264134361, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1060/2014-164 od 14. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 17. lipnja 2021.

#### r i j e š i o j e

Usvaja se žalba stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1060/2014-164 od 14. svibnja 2021. u točki I. njegove izreke i rješava:

Odbija se zahtjev Ive Petanjek za određivanje nagrade stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 247.250,00 kn (dvjestočetdesetsedamstisućadvjestopedeset kuna) bruto, koja se sastoji od iznosa nagrade od 230.000,00 kn, uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje (7,5%) u iznosu od 17.250,00 kn.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1060/2014-164 od 14. svibnja 2021. stečajnom upravitelju Ivi Petanjek iz Zagreba određena je nagrada u ukupnom iznosu od 247.250,00 kn bruto, koja se sastoji od iznosa nagrade od 230.000,00 kn, uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje (7,5%) u iznosu od 17.250,00 kn (točka I. izreke) te je odbijena stečajna upraviteljica Iva Petanjek u preostalom dijelu zahtjeva za određivanjem nagrada u iznosu od 36.083,11 kn bruto (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je odluka donesena na temelju odredbe čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i čl. 5. do čl. 9. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Protiv točke I. izreke navedene odluke žalbu je podnio stečajni vjerovnik Republika Hrvatska zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu preinačiti rješenje u pobijanom dijelu, podredno ga ukinuti. U žalbi u bitnome navodi da je stečajna upraviteljica Iva Petanjek razriješena dužnosti stečajne upraviteljice na temelju odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a rješenjem od 1. ožujka 2021. budući da joj je određen istražni zatvor, da je rješenje o provođenju istrage protiv stečajne upraviteljice pravomoćno 4. ožujka 2021. pa slijedom navedenog u vrijeme donošenja rješenja o određivanju nagrade Iva Petanjek nije bila stečajna upraviteljica jer je razriješena dužnosti zbog nesavjesnog rada skrivljenog osobnim ponašanjem zbog čega se protiv nje i vodi kazneni postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2., čl. 381. i 155. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U postupku nisu počinjene bitne povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Iva Petanjek podneskom od 26. travnja 2021. podnijela zahtjev određivanjem nagrade i naknade troškova u ukupnoj visini od 283.333,11 kn bruto, da je stečajni upravitelj unovčio imovinu stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 3.336.652,67 kn, da je vrijednost unovčene stečajne mase samo jedan od kriterija za određivanje nagrade te da se kod utvrđenja visine nagrade tog kriterija mora uzeti u obzir i obujam i složenost poslova kao i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, da u konkretnom slučaju razriješeni stečajni upravitelj Iva Petanjek nije ispitivala tražbine u ovosudnom stečajnom postupku, da je sud vodio računa i kako se unovčena imovina sastojala od dvije nekretnine koje su unovčene u ovršnim postupcima pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, da je donoseći odluku sud imao u vidu obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio u razdoblju u kojem je obnašao dužnost stečajnog upravitelja te da se ne radi o poslovima koji su veće složenosti već o poslovima srednjeg obujma i stupnja složenosti. Odluka je donesena na temelju odredbe čl. 94. SZ-a i odredaba čl. 5. do čl. 9. Uredbe.

8. Iz spisa proizlazi, a nije niti sporno da je:

- da je stečajni upravitelj unovčio imovinu stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 3.336.652,67 kn,
- da je rješenjem od 1. ožujka 2021. stečajni upravitelj Iva Petanjek razriješen dužnosti,
- da je rješenje od 1. ožujka 2021. doneseno na temelju odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a uz obrazloženje da je protiv Ive Petanjek određen istražni zatvor rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj 7 Kir-Us-26/2021 od 18. veljače 2021.,

- da je podneskom od 26. travnja 2021. Iva Petanjek podnijela zahtjev za određivanje nagrade i naknade troškova u ukupnoj visini od 283.333,11 kn bruto, na temelju odredbe čl. 94. SZ-a.

9. Odredbom čl. 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.), da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.), da će se rješenja iz stavaka 2. i 3. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.), da protiv rješenja iz stavaka 2. i 3. tog članka pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (st. 5.), da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka (st. 6.) te da ako je stečajni upravitelj razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti, nema pravo na nagradu (st. 7.).

10. Prema stavu ovog suda u pravu je žalitelj kada tvrdi da stečajni upravitelj nema pravo na nagradu u slučaju kada je razriješen na način kako je razriješen u ovom stečajnom postupku, na temelju odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a rješenjem od 1. ožujka 2021. Ivi Petanjek, tada stečajnoj upraviteljici, je određen istražni zatvor, rješenje o provođenju istrage protiv stečajne upraviteljice pravomoćno je 4. ožujka 2021., dakle, stečajna upraviteljica je razriješena dužnosti zbog nesavjesnog rada skrivljenog osobnim ponašanjem zbog čega se protiv nje i vodi kazneni postupak.

11. Stoga je pravilnom primjenom odredbe čl. 94. st. 7. SZ-a valjalo odbiti zahtjev Ive Petanjek za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

12. Slijedom navedenog, osnovano žalitelj tvrdi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo, a što je imalo za posljedicu donošenje nepravilnog rješenja.

13. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 373. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a valjalo rješenje prvostupanjskog suda u pobijanom dijelu preinačiti i odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 17. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2fc-0ca12**

Kontrolni broj: **0e4c8-17faf-ccaa7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.